

Окончание. Начало на стр. 1.

Проректор рассказал о преимуществах уровневой подготовки в сравнении с подготовкой по моноспециальностям. Поступающие на бакалавриат знают, что для перехода на второй уровень — поступление в магистратуру — им надо пройти конкурсный отбор. Это мотивирует студентов на активную работу на первом уровне в плане успеваемости, участия в научных исследованиях, внутривузовских конкурсах и т. д. В результате у вуза есть возможность, работая на втором уровне с отобранным контингентом, подготовить элитных специалистов.

Почти вдвое увеличена вариативная часть профессиональной подготовки, что позволяет осуществить реальную подготовку «под заказ» и мотивирует стратегических партнеров к совместной реализации целевых программ. К тому же и новые профили, в отличие от «инженерных» программ с регламентированными специальностями, стали более гибкими, а это позволяет готовить специалистов для определенных видов деятельности с учетом задач конкретного предприятия.

Предприятиям нужны качественные кадры с четко акцентированной целевой подготовкой, базовыми компетенциями и инновационным мышлением. Выпускникам же необходимо высокое качество образования, а также планирование карьеры и работа в период обучения, для того чтобы быть конкурентоспособными на рынке труда.

Исходя из этих концептуальных основ и был осуществлен переход на уровневую подготовку, результатом которого явились существенные инновационные преобразования в нашем университете. Это модернизация материально-технической базы, повышение квалификации преподавателей, разработка новой образовательной технологии, усиление научной составляющей в обучении, это и новый этап развития стратегического партнерства.

Еще одна важная тема, поднятая на заседании, касалась автоматизации процессов разработки компетентностных моделей (КМ) выпускников вузов. М.Г. ПАНТЕЛЕ-

Три кита высшего образования

ЕВ, руководитель лаборатории «Интеллектуальные технологии» СПбГЭТУ проинформировал коллег о работе, которая ведется в вузе по созданию средств инструментальной поддержки процесса разработки компетентностных моделей. Речь шла о целевых установках этой работы и об инновационных подходах, которые реализуются при ее выполнении, а также об информационной поддержке процесса проектирования КМ.

Сегодня качество компетентностных моделей определяет качество образовательной услуги. А в связи с постоянно ускоряющимся обновлением знаний и изменением требований рынка к выпускникам необходимо частое обновление КМ. Всем понятно — этой работой вузы должны заниматься постоянно, привлекая в качестве экспертов как опытных преподавателей, так и работодателей.

Поскольку компетентностная модель является достаточно сложным структурированным объектом, важно создать такой инструментарий, который позволил бы эффективно организовывать деятельность по созданию КМ. Работа должна вестись в автоматизированной информационной среде (АИС), с использованием Интернета, чтобы каждый из экспертов со своего рабочего места мог подключиться к этой среде и, имея соответствующие права авторизации, контролировать или редактировать свой раздел, интерактивно взаимодействуя с коллегами. Переход к массовому использованию АИС намечен на 2010 год.

Все выступавшие так или иначе касались повышения качества образования, чему, собственно, посвящены все нововведения и изменения. О взаимодействии вузов УМО при создании и развитии внутривузовских систем качества говорил С.А. СТЕПАНОВ, декан ФЭМ ГЭТУ. На факультете с 2002 года существует Центр менеджмента качества в образовании, который разрабатывает типовые модели системы качества образовательного учреждения с целью их внедрения в вузах РФ. С 2005 года ЛЭТИ является головным вузом по реализации направления Болонской декларации «Проблема качества образования и разработка сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования». Созданный в университете межвузовский центр по сопровождению внедрения типовой модели системы качества образовательного учреждения занимается ее апробацией, доработкой и внедрением на базе передовых вузов. Цель этой разносторонней работы — интеграция российской высшей школы с европейской системой высшего образования в рамках Болонского процесса. В настоящее время число образовательных учреждений ВПО, СПО и НПО, использующих типовую модель СК ОУ — более 500. Создан web-сайт «Качество и образование» www.tqm.spb.ru, на котором есть вся интересующая специалистов информация.



После перерыва в тот же день состоялся «круглый стол», на котором продолжилось, но уже в более свободной форме, обсуждение проблемы образовательной деятельности вузов в условиях уровневой подготовки. Было задано много вопросов, касающихся организации обучения в магистратуре, участия студентов в научных исследованиях, развития программы стратегического партнерства. Особенно большой интерес вызвала тема интеграции науки, производства и образования применительно к каждой кафедре и специальности (направлению).

Были высказаны предложения о формировании компетенций совместно с работодателем — в расчете на работу выпускника на конкретном предприятии, чтобы максимально сократить период его адаптации. Неоценимую помощь в этом могут оказать не только крупные объединения, но и малые предприятия, имеющие партнерские отношения с факультетом или кафедрой. Было решено усилить взаимодействие вузов в процессе реализации компетентностных моделей специалистов, создав для этих целей консорциум. Планируется также активнее включать в состав экспертных советов работодателей и сделать более мобильным и эффективным общение представителей вузов, используя современные информационные технологии.

Подготовила Ирина ХРОМОВА

EUROCON 2009

Грани общения

Завершилась проходившая в нашем университете международная конференция EUROCON 2009, на которой обсуждался широкий спектр научно-технических проблем современной электротехники, электроники и компьютерной техники. Своими впечатлениями и размышлениями о проведенном мероприятии поделился А.Г. МИКЕРОВ, заместитель председателя программного комитета конференции:

— Предыдущие конференции IEEE EUROCON проходили в европейских городах, и впервые научный форум такого уровня состоялся в России, в Санкт-Петербурге. И хотя было заявлено более 400 участников, мы предполагали, что приедут не все, поэтому рассчитывали человек на сто. Тем не менее, к участию в конференции были отобраны 470 докладов, свое личное участие оплатили 300 человек, а фактически приехали 200 участников более чем из 30 стран. Европу представляли ученые и студенты из университетов Финляндии, Германии, Польши, Словакии, Италии, Швеции, Франции, Великобритании, Израиля, Португалии, Сербии, Хорватии и др. Были участники из Ирана, Ирака и Турции, а также представители академического сообщества США, Канады, Бразилии и ЮАР. Цель конференции — сблизить людей, установить личные контакты — была достигнута. Конечно, огорчает, что почти не было публики, хотя вход на конференцию для преподавателей и студентов был свободным. Причина, я считаю, в том, что вся работа конференции проходила на английском языке, который у нас в стране пока не стал общепринятым языком международного общения и обучения в сфере электротехники и электроники.

В первый день работы конференции, 18 мая, прошло пленарное заседание в актовом зале ЛЭТИ, а затем участники на автобусах отправились в Центральный музей связи им. А.С. Попова. После экскурсии по музею состоялась церемония открытия бронзовой мемориальной доски в рамках программы IEEE «Milestone» (Вехи истории) в честь известного российского ученого П.Л. Шиллинга, построившего один из первых практически действующих телеграфных аппаратов. В следующие три дня проходила работа секций по 18 различным направлениям, на которых

заслушивались и обсуждались доклады участников. 19 мая восемь финалистов конкурса студенческих работ представляли свои творения строгому жюри. Состоялось подведение итогов конкурса и награждение победителей: первым стал студент из Нидерландов. Завершил конференцию круглый стол «Электротехника прошлого и будущего», где разговор шел как об исторических корнях, так и перспективах этого направления знаний.

Распорядок нашей конференции практически ничем не отличался от предыдущих конференций Eurocon, за исключением трех моментов. Первое: конференция была посвящена 150-летию нашего гениального ученого Александра Степановича Попова. Далее: никто до нас не предлагал такой обширной культурной программы: это экскурсия в Эрмитаж, вечерняя экскурсия по городу, на которой гости смогли оценить красоту Петербурга в пору белых ночей, экскурсия по рекам и каналам. Но особенно ученых из разных стран восхитила поездка в Петергоф, где после посещения Большого дворца они смогли полюбоваться фонтанами, включенными в этот день. Делась впечатлениями, гости были единодушны: с парками и фонтанами Петергофа не сравнится даже знаменитый Версаль!

А третья особенность — это персональные гиды-переводчики, которые сопровождали участников конференции, помогали ориентироваться в городе, давали необходимую

информацию. Больше половины группы из 39 человек составляли студенты нашего гуманитарного факультета. Преподаватели гуманитарных дисциплин провели со всеми гидами занятия по этике работы гидов переводчиков и по достопримечательностям Санкт-Петербурга. Ну а я постарался дать



им представление об электротехнике и электронике и о IEEE в частности.

Разговор продолжили участники группы гидов-переводчиков, студентки 4 курса ГФ. Для них дни прошедшей конференции стали настоящей практикой по специальности, которой они обучаются — межкультурной коммуникации.

Яна Романова: Я работала с двумя учеными из Македонии — Лидией Петковской и Гогой Цветковским, оба — профессора университета Кирилла и Мефодия. И хотя мы общались на английском, их интересовал и русский — в их родном языке много похожих слов и тоже используется кириллица. Я сопровождала гостей на экскурсиях по городу, в Эрмитаж и Петродворец, им все очень понравилось. Гога был в Петербурге впервые,

а Лидия посещала наш город еще в семидесятые, поэтому отметила, как он изменился, похорошел, особенно исторический центр. С этими интересными людьми у меня сложились прекрасные отношения, и даже захотелось посетить Македонию, куда новые знакомые меня пригласили.

Людмила Максименко: А моими «подопечными» были итальянцы, хотя один — Филиппо Нэри, представлял Швейцарию, а второй, Алессандро Анджели — Великобританию. Мы договаривались о встрече после конференции, гуляли по центру города, они говорили мне, что хотели бы посмотреть и где побывать. Интересовались сувенирами, но им нужны были не матрешки и ложки, а что-то революционное. В результате мы оказались в Военторге на Невском, где гости купили разную военную атрибутику советских времен — остались довольны. Когда мы прощались, Алессандро и Филиппо пригласили меня в гости, сказав: «Люда, у тебя есть три города, в которые ты можешь свободно приехать — Рим, Лондон и Цюрих!»

Алена Моносова: Мне довелось сопровождать профессора из Голландии Мартина Бастиаанса. Поначалу он мне показался таким строгим и серьезным, что я волновалась, как будем общаться. На конференции он курировал конкурс студенческих работ, и оказалось, что победителем стал студент из его же университета. О студентах разговаривать было легче, и понемногу установился контакт. Мы отправились в Пушкин, где для нашего гостя я провела экскурсию по двору и парку. Доктор Бастиаанс живо интересовался всем, пытался читать по-русски вывески и рекламу, рассказывал мне о своей стране, о традициях, праздниках... Это действительно бесценный опыт — ведь межкультурная коммуникация и заключается в том, что мы начинаем общаться с незнакомыми людьми, ищем пути взаимопонимания, а расстаемся почти друзьями!

Подготовила Ирина ХРОМОВА